

## parenting the integral way

又是神童。14歲考九優，9歲入大學。一時之間，作為父母的都開始雙眼斜望自己的子女，思考她／他會否都是另一名神童？當然，能夠被冠以神童之名，必有其出位處。神童「神」在哪裡？神就神在他們的學習能力，他們竟然有能力消化一些要十七、八歲才可應付的知識。好了。你可以認輸，你得承認你的子女不是神童，然後跳出另一個問題：若然我也希望我的子女也有這樣的能力，我可以複製這些神童的學習能力嗎？（尤其是當你聽到九歲神童的父親說他是「有策略地」操練他的兒子）

先不要說複製那些出眾的神童。假設我作為一名父母，只希望自己的子女在適齡進入哈佛大學，可以嗎？坊間又有一些書說可以，你可以試試《哈佛女孩劉亦婷》，內裡像要揭示她的母親如何用心用愛地教育她的女兒。故事實在令人感動，能夠入讀哈佛就尤如大團圓結局一樣皆大歡喜。《哈佛女孩》一書，在國內、香港及台灣都是大賣的。

鏡頭一轉，這邊廂在討論記憶力，擁有驚人的記憶力可以吧？翻開報章，一幅幅大廣告說你可以鯨吞大量資訊，運用右腦的想像力，來將所有電話號碼記下來（當然你也會問，PDA可以做到的事情，為何仍要人腦去做）。

有趣，是嗎？你要製造神童，他們說有方法；你要女兒入哈佛，他們說有方法；你要子女有驚人記憶力，他們說有方法。不要忘記，以上提及的，都只是冰山一角而已。我們終於來到一個年代，主要是拜互聯網所賜，能夠接觸到全球各式各樣的學習方法，成就下一代的「超人(super-human)」。在這樣的一個年代裡，我們應該怎樣自處？子女就在你的眼前，你是一名中產階層的父母，你極之關心自己子女的將來及成長；你也懂得從書店、工作坊、互聯網找到你想要的資訊及知識；而你亦有能力影響下一代的發展，你會怎樣做？

當J&B編輯找我寫一些學習理論及成長的文章時，我遇到這樣的困局。我打從十七歲時（早在廿年前）已經接觸mind-mapping，我同時精通另一個較mind-map更嚴謹的學習工具「概念圖 (concept map)」，我愛死概念圖，認為有了概念圖，不應再讓mind-map 有生存的空間；其後我再精通另一種更高級的圖像思考工具，稱為「系統思考 (systems thinking)」，或「因果環路圖 (causal-loop diagram)」；同時我自學了「六頂思考帽」、「水平思考方法」，還有李天命的語理分析。在學習理論方面，我很喜歡「發展心理學 (developmental psychology)」的主張，認同Piaget的兒童心智發展。也追隨了很長時間有關「多元智能」作者Howard Gardner的不同著作。在我的工作上，我是一名管理顧問，其中有不少客戶是來自教育界，我對於現今教學上主張的「行動研究」、「學習型組織」等等都有深入的了解。加上我在過去十五年大量修讀國外心理學的

發展，對於個人的成長已經有足夠廣闊的涉獵。最後，我是兩名兒子的父親，及有一位在小學任職主任的太太。不用說我當然知道坊間所謂超級記憶術的技倆，以及讀過《哈佛女孩》吧！

我絕對符合以上提到的「可以為所欲為的中產階層父母」。但當回到一個父母的角色，面對自己的子女，我卻發現自己是無助與無能的！因為，我發現自己的兩名兒子都是獨特的個體，我就是不能「套」上之前認為合理的理論與想法到我任何一個兒子身上（兩個皆合用的方法就更不用想）。偶爾我會成功地教導了哥哥，卻發現完全不能用在弟弟身上！他們縱然是親兄弟，但我仍不斷驚訝於兩者的巨大差異，讓我感到造物之美。更重要的是，今天你認為合適他的方法，明天已經顯得過時了。子女在經歷成長，他們不停在變，因此作為父母對待他們的教學策略，也是同樣的動態，時刻要有改變的心理準備。以上種種，讓我作為一個父母，有一個極重要的啟發：在我真正接觸自己子女之前，我根本不可能知道如何教導他。換句話說，任何一個尚未有子女的人，而自稱自己懂得教導子女，都不要認真的取信他。因為一個認真看待教育下一代的父母，都不可能預先知道自己該如何教導子女。父母們就是不可能。

有了這個適切的「謙虛」，我們便可以開始重新反思教育、教養。我們可以重新反思「神童現象」、哈佛女孩、超強記憶等議題，以及這些與自己子女成長之間的關係與取捨。我要不要他們擁有這些能力？我要不要他們進入哈佛？完美的記憶力對於我的子女的學習，有一些怎樣的正面及負面的衝擊呢？

我希望各位讀者留意，我沒有對以上任何一種方法提出任何的批判。All theories are right! 所有理論都是對的，但我們需要認清它有效的範圍在哪。同時，批判這些工具的成效也不是這篇文章的焦點所在。我希望藉由一種反思，去認識一個更偌大的思考框架，有助我們面對及盛載坊間各式各樣的學習理論及主張。繼而，以「邊學邊試」的行動研究精神，去探索合適自己子女的成長之路。

反思就從這裡開始吧。

# Little brain, big innovation

又是神童。14歲考九優，9歲入大學。神童「神」在哪裡？神就神在他們的學習能力，他們竟然有能力消化一些要十七、八歲才可應付的知識。若然我也希望我的子女也有這樣的能力，我可以複製這些神童的學習能力嗎？

Photography by Fung Text by Joey Chan

# All theories are right

All theories are right! 這句話，是由Ken Wilber提出的。Ken Wilber是誰？他是當今靈性研究的大紅人。為甚麼在這裡要提及此人？因為他在十年前的突破，創造了一個可以解譯世上萬事萬物的理論框架。我們今天稱這個模型為Integral Model，或更技術性的All Quadrants All Levels (AQAL)。這個框架，可以複雜得令人發瘋，但這個框架，也可以簡單得令人難以置信。當然我們在這裡想要討論的是簡單的那部份，但重點並不在於它的簡單，而是在於它對個人及父母的影響。由於這個Integral Model放諸四海均有它的威力，若要放到教育、成長、學習這個範疇上，同樣可以有很重要的啟示作用。

首先，Ken Wilber將這個世界分為四個範疇：「內在·我 (I)」、「外在·它 (It)」、「內在·我們 (We)」、「外在·它們 (Its)」。Ken Wilber將之稱為「四個象限 (4 quadrants)」，並指出所有知識或理論都會落在其中一個象限之中。簡單嗎？精彩的部份還在後頭。

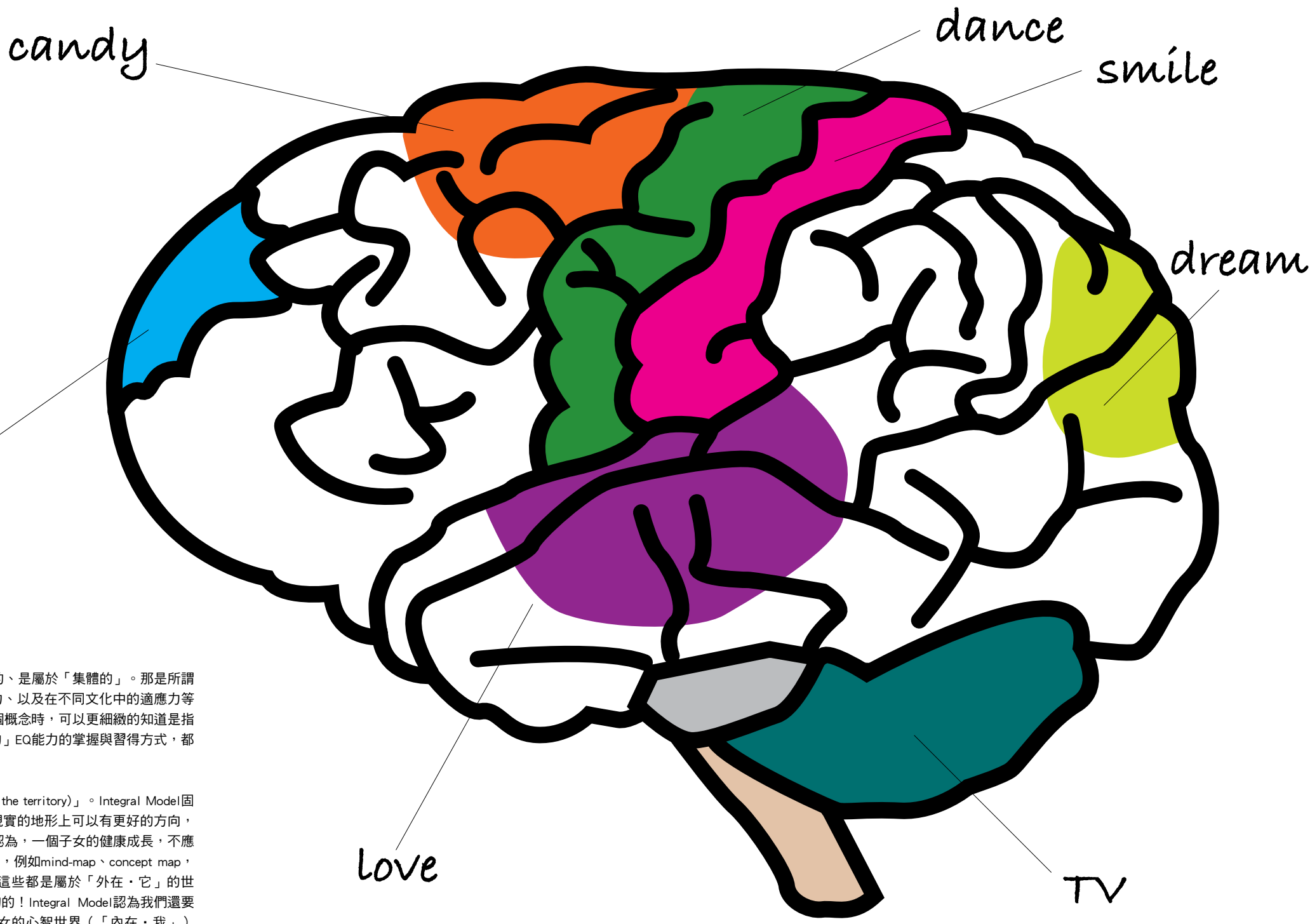
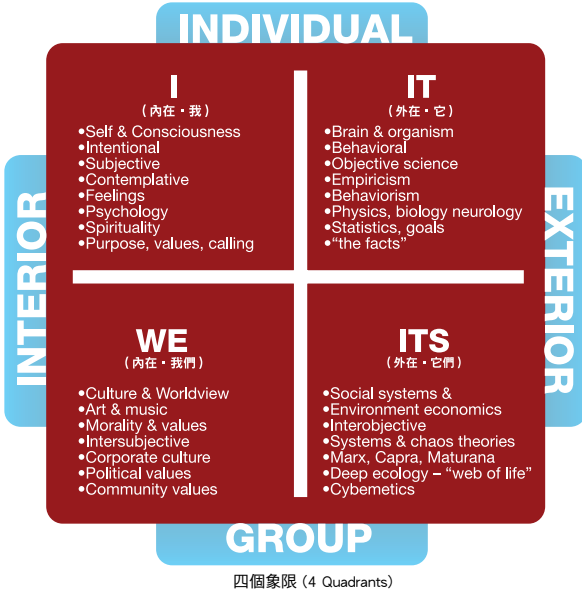
我們在這裡所討論的學習、成長等等，其實都是與「改變 (change)」有關的。然而，改變也有分兩個層次，一是量 (quantity) 的改變，一是質 (quality) 的改變。增強記憶力是一種量變，它是讓我們可以「多一點、快一點」，所以就認為是好一點；但我們必須留意，記憶力的增強，可以完全獨立於個人的批判思考能力或審美眼光等其他思維面向的提升。沒錯，很多時候我們會說「足夠的量變會導致質變」，但同樣重要是：單一的量變並不足以創造質變。質的改變，我們會將之叫作「銳變 (transformation)」。Ken的Integral Model提出，若然我們希望子女（或自己）能夠不斷展開「銳變」，關顧四個象限上的不同需要（或思維面向）都是必須的。例如，大家都會知道IQ與EQ的平衡。有很多人說某某是「IQ高EQ低」，這就是反映了我們對於人的發展（起碼）有兩個面向的認知：EQ與IQ。這是一個不錯的起步點，但那仍是不足夠。

EQ，如果我們真的循Daniel Goleman（《EQ》一書的作者）的解釋入手，我們會知道那是屬於「內向 (interior)」的質素。然而，內向在Integral Model中也該細分為「個人的 (individual)」與「集體的 (group)」。關於個人方面的EQ，是泛指個人的內省反思的能力、對自己情緒的自控能力、以及在信念上、人生態度上的各

種內觀等等。EQ的另一面，是面向人群的、是屬於「集體的」。那是所謂的人際溝通的能力、或在人群中的親和力、以及在不同文化中的適應力等等。因此，當我們聽到人們在引用EQ這個概念時，可以更細緻的知道是指哪一方面。因為，「個人的」與「集體的」EQ能力的掌握與習得方式，都有很大的不同。

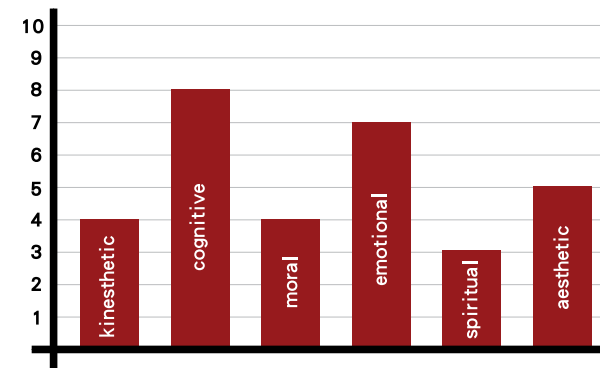
正所謂「地圖並不是地形 (the map is not the territory)」。Integral Model固然是一幅地圖，讓我們身為父母的，在現實的地形上可以有更好的方向，或知道自己的位置坐標。Integral Model認為，一個子女的健康成長，不應只集中在「思考工具 (thinking tools)」上，例如mind-map、concept map，六頂思考帽等等，又或是學習樂器等，這些都是屬於「外在·它」的世界。狂谷在這方面的學習，仍是遠不足夠的！Integral Model認為我們還要與學生或子女的心智世界（「內在·我」）配合；同時也要了解子女所置身周遭的人際環境（「內在·我們」）是怎樣？學校、同儕的文化又是怎樣？是不是來自宗教的家庭背景？親子之間的溝通與支持是怎樣？最後，我們還得要考慮子女置身在一個怎樣的外在的大環境（「外在·它們」）之中，住在天水圍還是在半山？自己擁有一個房間或是要與人分享？學校的課程的設計是怎樣？學習的設備有哪些（例如電腦）？

Integral Model解釋了為何一個身在水天圍的新移民家庭，讀完《哈佛女孩劉亦婷》之後，無論父母是多麼大的意願及決心，也未必能像書中的母親一樣，專心一意的培養自己的子女進入哈佛。又或者倒回來說，就是父母能提供子女有這樣的環境，子女的個人經歷以及他的能力分佈有所不同，也會影響子女是否真的希望進入哈佛大學。



因此，當我們回看如何複製一個九歲數學神童時，我們都要從兩個方面思考。一是要在「四個象限」的條件上與九歲神童的相配合，才可以有機會進行這樣的複製。但另一方面，而且也是更重要的，就是這一類神童通常是在某一方面表現非常突出，而且通常也是遠較他其他面向強很多（例如認知 (cognitive) 能力），這對於個人的健康成長，都是屬於失衡現象 (disequilibrium)。Integral model給我們的啟示，就是人的平衡成長，是需要顧及內在的心理(I)成長，能力技巧(It)上的成長，待人接物上的人際敏感度(We)的成長，以及對世界各種客觀知識(Its)的成長，人才能展開蛻變 (transformation)，邁向成熟，或對身邊的人與事，包括自己有充份的意識，該在適當的時候採取最合適的行動。這條成長之路，就是人本心理學家Maslow提出的由生存到基本需要到個人成就到自尊，最後到所謂的「自我實現 (self-actualization)」的境界。很多時候，這是數學天才終其一生也不能達到之境，有趣的是，這卻有可能在一個「普通人」身上發生。當中的原因，就是在Integral Model中得到解答。

若然我們將「它 (It)」和「它們 (Its)」兩個象限合併，四個範疇便會變成我們熟悉的「第一身、第二身、第三身」之區分，或我們更熟悉的「真、善、美」。





# 延伸閱讀

要製造神童，不一定要讀《哈佛女孩》，訪問還有很多書籍供你參考。就讓大家開始以「邊學邊試」的行動研究精神，去探索適合自己培育子女的有效方法。

**01**  
《A Theory of Everything: An Integral Vision for Business, Politics, Science and Spirituality》  
Ken Wilber, 2001

對於不熟Ken Wilber的讀者，差不多都會認為他的書很深澀。所以作為一本推介讀本介紹給父母家長們是沒有市場的。但我仍得要在這裡這樣做，因為Ken Wilber的著作往往有一種魔力，可以讓人在不太明白之餘，仍繼續希望明白他背後的含意。我的忠告是，因為Wilber的著作建立了一個重要的認知平台，所以應該是最重要的著作我們需要知道的。而且，這本《A Theory of Everything》，是討論他的Integral model如何能夠幫助我們理解這個世上不同種類的知識，當中自然也包括教育吧。若然你覺得自己仍未能消化當中任何道理，也不需強求。重點是去知道個人的成長，需要顧及四個完全不同面向，已經是一個很不錯的認知。

**02**  
《The Myth of Laziness》  
Mel Levine, 2003

觀察不夠入微仔細，或帶著本來錯誤的假設，都會讓我們輕易相信坊間的一些迷思。懶惰，應該是屬於一種不死的迷思。但心理學家Mel Levine希望我們放下這個本來就站不住腳的信念，並希望我們相信人生下來並不會追求懶惰的。我認為這本書，與The Nurture Assumption或How Children Learn等都是同一脈相承的，它們都是為挑戰我們一些不健康的想法，這些想法，都會影響我們下一代的發展。同樣地，此書作者要求我們需要很謹慎地、且好奇地觀察孩子的學習，或其學習的障礙，從而我們便較容易離開「懶惰」這種觀念上，讓孩子們有更多的可能性。

**03**  
《How Children Fail》,1982  
《How Children Learn》,1983  
John Holt

John Holt的這兩本經典其實是非常古舊的著作，但我個人認為並不過時。因為這兩本書都在進行每位父母都要努力嘗試的工作：觀察兒童的行為，並適時改變教養的策略。先不要以為自己懂得怎樣教導子女，因為你很可能是這一生也不會知道！但重點就是在這裡了。因為我們知道自己不會，才願意繼續誠心的留意及觀察。這兩本書都是由一篇篇日誌組成的，行文簡單易讀，幾乎沒有理論，只有觀察的資料，而且也留有足夠空間讓我們重新思考孩子是怎樣思考的。

**04**  
《Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences》  
(《7種IQ》，時報出版社)  
Howard Gardner, 2003

Martin Seligman是今天新學派「正面心理學 (Positive Psychology)」的始創人，曾寫過多本重要的經典之作，其中最為人熟知的是《Learned Optimism》。他的理念很重要，他認為樂觀是可以從學習中得到的，並不是如想像中的天生出來的。《The Optimistic Child》正正是針對這個課題，而且將對象的焦點放在小孩身上。《Learned Optimism》所探討的，是Ken Wilber所說的「內在·我(I)」的世界，因為它觸及了一個小孩的心智世界和信念世界。我必須強調，要求探討一個小童的內心世界並改正它是一件極不容易的事，因為一般的臨床心理學家傾向用弗諾依德為傳統的精神分析方法，但Martin Seligman所採用的方法，卻完全跳過了「潛意識」的世界，而且效果也是非常明顯的。對於幫助小孩建立健康人生觀，這本《The Optimistic Child》是一本很難得的佳作。

**06**  
《The Nurture Assumption: Why Children Turn Out the Way They Do》  
(《教養的迷思》，商周出版)

Judith Rich Harris, 1999  
這本書，絕對是屬於「內在·我們(We)」世界的著作。作者Judith Harris稱自己為一名獨立調查員。此書的意圖是要「踢爆」很多所謂理論其實是沒有根據的。其中的重點是，作為父母對子女成長的影響力，是遠遠不及其同儕對他們的影響力。當然，此書的總結，透過很多詳盡的分析，基本上與孟母三遷的故事同出一轍：朋儕社群完全可以技術性擊倒你對子女的影響力。我覺得此書是值得看一看，是因為它確實很有說服力的說明為何自己對子女無微不至的教養，很多時候都只不過是一廂情願的行為，對我們的子女效用其實不太彰顯。

然而，作為一名父母的親身體驗，我並不完全認同這樣觀點。再者，《The Nurture Assumption》幾乎是將焦點只針對在四個象限中的其中一個，其結論不免有一定的狹隘。但我仍希望讀者能用開放的態度，從這書中抽取值得反思的部份，我相信對父母教養子女很有參考價值。

**07**  
《Parent Effectiveness Training》  
(《P.E.T.父母效能訓練》，新雨出版社)

Thomas Gordon, 1975  
最後，這本是另一本很重要的著作。首先Thomas Gordon是著名心理學家Carl Rogers的門生，他運用「人本(People-centered)心理學」的概念來發展了一套名為Effectiveness Training的方法。他的方法是非常有效的，而且是屬於可以培訓的技能（即是屬於「外在·它(it)」的世界）。有趣的是，這一套工具雖然是在「外在·它」的範疇，但正確地掌握這套Effectiveness Training，可以有效地改善我們與孩子之間的關係，以及可以幫助他們進行「小規模」的反思。所以一個屬於「外在·他(it)」的好工具，最終可以受惠到「我(I)」及「我們(We)」的世界。誠心高度推薦，設法從書店或圖書館找來看看。

